

I. MUNICIPALIDAD DE QUILLOTA
SECRETARÍA MUNICIPAL



ACTA Nº 22/2015
CONCEJO MUNICIPAL DE QUILLOTA
SESIÓN EXTRAORDINARIA

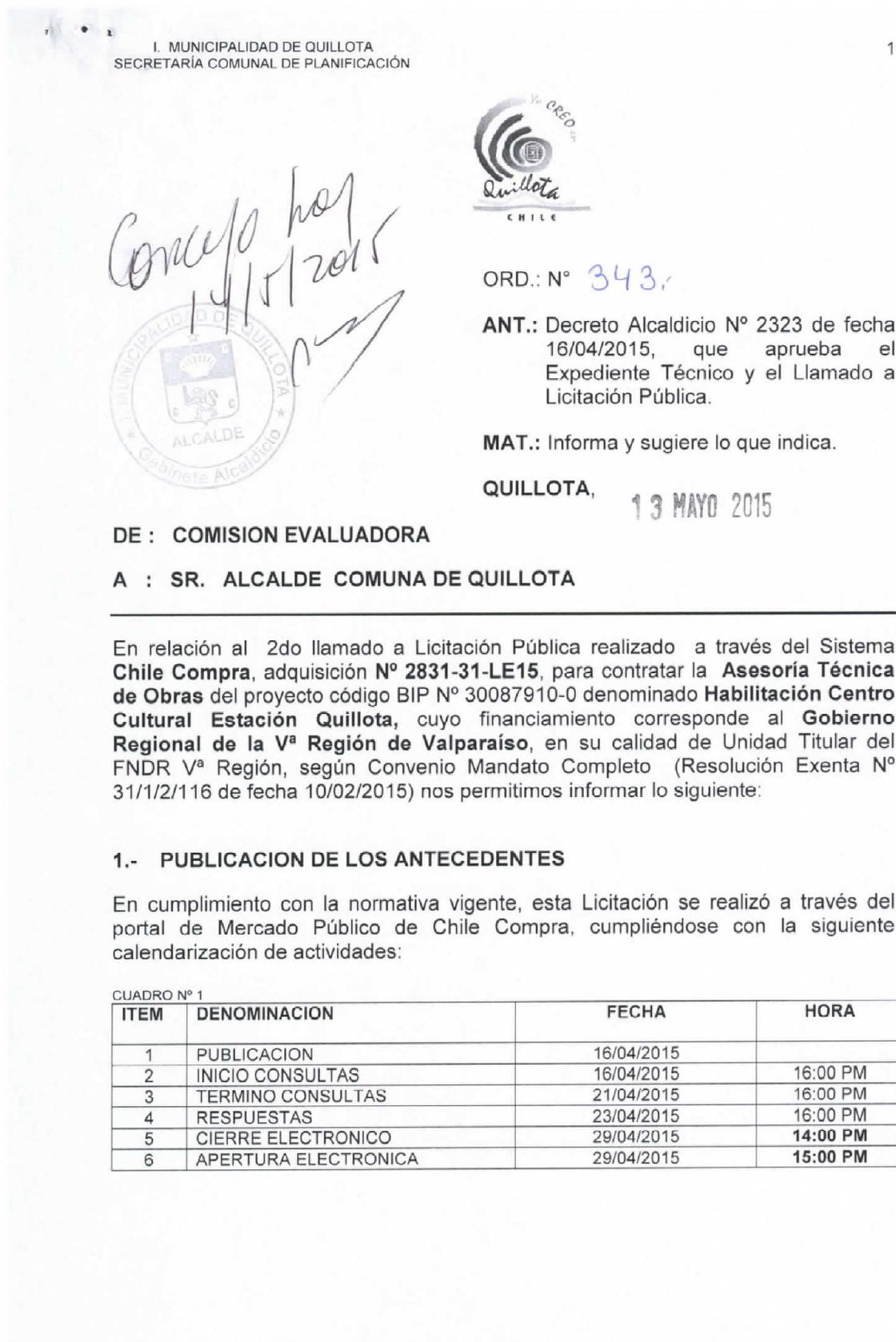
En la Comuna de Quillota a 14 de Mayo de 2015 en el "Centro Turístico El Edén", en presencia del Secretario Municipal(s) Patricio Encalada Ahumada quien actúa como Ministro de Fe y del Concejal Mauricio Ávila Pino, Concejal Dr. Fernando Puentes Wasaff, Concejal Roberto Vergara Saavedra, Concejala María Baeza Hermosilla, Concejal Ramón Balbontín Leiva, Sr. Alcalde abre la Sesión en nombre de Dios siendo las 15:50 horas.

T A B L A

- 1. ADJUDICAR ATOS PARA LA OBRA CENTRO CULTURAL.**
- 2. PRESENTACIÓN AVANCES DEL PLAN REGULADOR COMUNAL DE QUILLOTA, POR LA EMPRESA CONSULTORA.**

1. ADJUDICAR ATOS PARA LA OBRA CENTRO CULTURAL.

Sr. Alcalde y Sres. Concejales analizan el siguiente documento:



I. MUNICIPALIDAD DE QUILLOTA
SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

1



Concejo hoy
14/5/2015

ORD.: N° 343,

ANT.: Decreto Alcaldicio N° 2323 de fecha 16/04/2015, que aprueba el Expediente Técnico y el Llamado a Licitación Pública.

MAT.: Informa y sugiere lo que indica.

QUILLOTA, 13 MAYO 2015

DE : COMISION EVALUADORA

A : SR. ALCALDE COMUNA DE QUILLOTA

En relación al 2do llamado a Licitación Pública realizado a través del Sistema Chile Compra, adquisición N° 2831-31-LE15, para contratar la **Asesoría Técnica de Obras** del proyecto código BIP N° 30087910-0 denominado **Habilitación Centro Cultural Estación Quillota**, cuyo financiamiento corresponde al **Gobierno Regional de la Vª Región de Valparaíso**, en su calidad de Unidad Titular del FNDR Vª Región, según Convenio Mandato Completo (Resolución Exenta N° 31/1/2/116 de fecha 10/02/2015) nos permitimos informar lo siguiente:

1.- PUBLICACION DE LOS ANTECEDENTES

En cumplimiento con la normativa vigente, esta Licitación se realizó a través del portal de Mercado Público de Chile Compra, cumpliéndose con la siguiente calendarización de actividades:

CUADRO N° 1

| ITEM | DENOMINACION | FECHA | HORA |
|------|----------------------|------------|----------|
| 1 | PUBLICACION | 16/04/2015 | |
| 2 | INICIO CONSULTAS | 16/04/2015 | 16:00 PM |
| 3 | TERMINO CONSULTAS | 21/04/2015 | 16:00 PM |
| 4 | RESPUESTAS | 23/04/2015 | 16:00 PM |
| 5 | CIERRE ELECTRONICO | 29/04/2015 | 14:00 PM |
| 6 | APERTURA ELECTRONICA | 29/04/2015 | 15:00 PM |

2.- CONSULTAS Y ACLARACIONES

Cumplido el plazo estipulado en esta fase (21/04/2015), la Unidad Técnica constató que **se formularon cuarenta y dos (42) consultas** a través del sistema Chile Compra, las que fueron contestadas en su totalidad con fecha 23/04/2015.-

Así mismo se realizó la Aclaración N° 1 del Mandante a través del sistema Chile Compra en relación de un error detectado en las Bases Administrativas Especiales, en el punto 8 Reunión Técnica Obligatoria.

3.- CIERRE ELECTRONICO Y RECEPCION DE OFERTAS

Con fecha 29/04/2015, siendo las 14:00 hrs., a través del sistema Chile Compra se realiza el Cierre Electrónico y Recepción de Ofertas de la presente licitación, constatando la presentación de **diez (10) ofertas**.

CUADRO N° 2

| N° | PROPONENTE | RUT |
|----|---|--------------|
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | 7.178.339-1 |
| 2 | WALDO ALFONSO CRUZ ARCAS | 8.476.956-8 |
| 3 | CONSTRUCCIONES P Y P | 13.331.848-8 |
| 4 | DARWING JONATHAN ROBLEDO OLAVARRIA | 13.186.595-3 |
| 5 | GUILLERMO CRISTIAN VILLARROEL CASTILLO | 8.833.871-5 |
| 6 | FG ARQUITECTURA (FRANCO GIANNINI RODRIGUEZ) | 9.292.633-8 |
| 7 | OSCAR MARCELO ARANCIBIA RODRIGUEZ | 9.060.685-9 |
| 8 | RICARDO ANTONIO ARANCIBIA ALVAREZ | 13.851.954-6 |
| 9 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | 13.070.041-8 |
| 10 | ANDRES PATRICIO HORMAZABAL ANAVALON | 12.079.597-K |

Cabe señalar que de acuerdo a Acta de Recepción de Documentos Administrativos se reciben en forma física, la Boleta de Seriedad de la Oferta de los siguientes proponentes

CUADRO N° 3

| N° | PROPONENTE | BOLETA SERIEDAD DE LA OFERTA | | |
|----|-------------------------------|------------------------------|-----------|-----------|
| | | N° SERIE | BANCO | MONTO \$ |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | 022706 | BCI | 100.000.- |
| 2 | WALDO CRUZ ARCAS | 6477484 | ESTADO | 100.000.- |
| 3 | DARWING ROBLEDO OLAVARRIA | 0047908 | SANTANDER | 100.000.- |
| 4 | GUILLERMO VILLARROEL CASTILLO | 6586115 | ESTADO | 100.000.- |
| 5 | FG ARQUITECTURA | 6401526 | ESTADO | 100.000.- |
| 6 | OSCAR ARANCIBIA RODRIGUEZ | 0186091 | SANTANDER | 100.000.- |
| 7 | RICARDO ARANCIBIA ALVAREZ | 1747031 | BCI | 100.000.- |
| 8 | KATIA ESPINDOLA OSORIO | 17470316 | BCI | 100.000.- |
| 9 | ANDRES HORMAZABAL ANAVALON | 0022032 | SANTANDER | 100.000.- |

4.- APERTURA ELECTRONICA A TRAVES DEL PORTAL

De acuerdo al procedimiento establecido por el sistema CHILECOMPRA y en las Bases de licitación, siendo las 15:00 hrs., se realiza la Apertura Electrónica de la Ofertas presentadas en forma digital de los siguientes proponentes:

CUADRO Nº 4

| Nº | PROPONENTE | RUT |
|----|---|--------------|
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | 7.178.339-1 |
| 2 | WALDO ALFONSO CRUZ ARCAS | 8.476.956-8 |
| 3 | CONSTRUCCIONES P Y P | 13.331.848-8 |
| 4 | DARWING JONATHAN ROBLEDO OLAVARRIA | 13.186.595-3 |
| 5 | GUILLERMO CRISTIAN VILLARROEL CASTILLO | 8.833.871-5 |
| 6 | FG ARQUITECTURA (FRANCO GIANNINI RODRIGUEZ) | 9.292.633-8 |
| 7 | OSCAR MARCELO ARANCIBIA RODRIGUEZ | 9.060.685-9 |
| 8 | RICARDO ANTONIO ARANCIBIA ALVAREZ | 13.851.954-6 |
| 9 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | 13.070.041-8 |
| 10 | ANDRES PATRICIO HORMAZABAL ANAVALON | 12.079.597-K |

Observación:

El proponente identificado como **CONSTRUCCIONES P Y P** (Carlos Pacheco Figueroa), **RUT Nº 13.331.848-8**, no hace entrega en forma física del documento identificado como Boleta de Garantía bancaria por Seriedad de la Oferta de acuerdo a lo expresado en el punto 11 de las BAG, inciso 11.1, por lo que su **oferta es rechazada**, siendo declarado fuera de bases.

5.- ACEPTACION DE LA OFERTA

De acuerdo a lo estipulado en Bases Administrativas Generales, lo siguientes proponentes han sido aceptados a seguir participando del proceso de licitación:

CUADRO Nº 5

| Nº | PROPONENTE | RUT |
|----|---|--------------|
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | 7.178.339-1 |
| 2 | WALDO ALFONSO CRUZ ARCAS | 8.476.956-8 |
| 3 | DARWING JONATHAN ROBLEDO OLAVARRIA | 13.186.595-3 |
| 4 | GUILLERMO CRISTIAN VILLARROEL CASTILLO | 8.833.871-5 |
| 5 | FG ARQUITECTURA (FRANCO GIANNINI RODRIGUEZ) | 9.292.633-8 |
| 6 | OSCAR MARCELO ARANCIBIA RODRIGUEZ | 9.060.685-9 |
| 7 | RICARDO ANTONIO ARANCIBIA ALVAREZ | 13.851.954-6 |
| 8 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | 13.070.041-8 |
| 9 | ANDRES PATRICIO HORMAZABAL ANAVALON | 12.079.597-K |

Observación:

La Comisión de Evaluación, ha detectado que el proponente identificado como **GUILLERMO CRISTIAN VILLARROEL CASTILLO, RUT N° 8.833.871-5**, presenta vínculo de parentesco (consanguíneo de 2do grado de línea colateral), con el Concejel Sr. Alejandro Eduardo Villarroel Castillo, lo que de acuerdo al artículo 4 capítulo II de la Ley N° 19.886 lo inhabilita para suscribir contrato con la Municipalidad de Quillota, y por ende resulta inoficioso evaluar su oferta.

5.1 DE LA OFERTA ECONOMICA

El monto máximo total disponible para el **PROFESIONAL RESIDENTE 1** (Constructor Civil, Ingeniero Constructor y/o Arquitecto), es la suma de \$ **30.000.000.-** (impuesto incluido).

El monto máximo total disponible para el **PROFESIONAL RESIDENTE 2** (Ingeniero Civil en Obras Civiles), es la suma de \$ **25.000.000.-** (impuesto incluido).

La oferta **no podrá superar el monto máximo disponible**, en caso que la oferta económica sea superior a dicho monto será declarado fuera de bases.

CUADRO N° 6

| N° | OFERTA ECONOMICA | | |
|----|---|---------------|------------------------------|
| | PROPONENTE | MONTO NETO \$ | MONTO \$ (Impuesto Incluido) |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | 27.000.000.- | 30.000.000.- |
| 2 | WALDO ALFONSO CRUZ ARCAS | 27.000.000.- | 30.000.000.- |
| 3 | DARWING JONATHAN ROBLEDO OLAVARRIA | 22.500.000.- | 25.000.000.- |
| 4 | FG ARQUITECTURA (FRANCO GIANNINI RODRIGUEZ) | 27.272.727.- | 30.303.030.- |
| 5 | OSCAR MARCELO ARANCIBIA RODRIGUEZ | 27.000.000.- | 30.000.000.- |
| 6 | RICARDO ANTONIO ARANCIBIA ALVAREZ | 27.000.000.- | 30.000.000.- |
| 7 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | 27.000.000.- | 30.000.000.- |
| 8 | ANDRES PATRICIO HORMAZABAL ANAVALON | 27.272.727.- | 30.303.030.- |

Observación:

La Comisión de Evaluación, ha detectado que el proponente identificado como **FG ARQUITECTURA** (Franco Giannini Rodriguez), **RUT N° 9.292.633-8**, presenta error en su valor neto ofertado, dado que al aplicar el cálculo para obtener el monto impuesto incluido, éste supera el monto máximo total disponible indicado en el punto 7 de las BAE, por lo que su oferta es declarada fuera de bases.

La Comisión de Evaluación, ha detectado que el proponente identificado como **ANDRES PATRICIO HORMAZABAL ANAVALON, RUT N° 12.079.597-K**, presenta error en su valor neto ofertado, dado que al aplicar el cálculo para obtener el monto impuesto incluido, éste supera el monto máximo total disponible indicado en el punto 7 de las BAE, por lo que su oferta es declarada fuera de bases.

5.2 CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES

La Unidad Técnica procede a verificar el cumplimiento de los antecedentes solicitados en BAG, procediendo en primera instancia la revisión de los antecedentes legales disponibles en Chile Proveedores, de acuerdo a lo estipulado en el punto 9 de las Bases Administrativas Generales, donde dice:

En caso que el oferente **acredite en Chile Proveedores** disponer de los antecedentes requeridos en la letra a), deberá señalar por escrito en el formulario **N° 1 Identificación del Proponente** que éstos **se disponen** en el **Registro Oficial de Chile Proveedores**, en la carpeta denominada **Documentos Acreditados**.

CUADRO N° 7

| N° | DOCUMENTOS EXIGIDOS EN BASES ADM. GENERALES | |
|----|--|---|
| | PROPONENTE | ANTECEDENTES ACREDITADOS EN CHILE PROVEEDORES |
| | | Identificación completa del Proponente. |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | No. |
| 2 | WALDO CRUZ ARCAS | No. |
| 3 | DARWING ROBLEDO OLAVARRIA | No. |
| 4 | OSCAR ARANCIBIA RODRIGUEZ | No. |
| 5 | RICARDO ARANCIBIA ALVAREZ | No. |
| 6 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | No. |

I. MUNICIPALIDAD DE QUILLOTA
 SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

CUADRO N° 8

| ITEM | DOCUMENTOS EXIGIDOS EN BASES ADM. GENERALES | CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES | | | | | |
|-------------|---|-------------------------------------|-------------|----------|-----------|-------------------|----------|
| | | TALAMILLA | CRUZ | ROBLEDO | ARANCIBIA | ARANCIBIA ALVAREZ | ESPIÑOLA |
| 10.1 | Módulo Anexo Administrativo | | | | | | |
| a | Identificación Completa del Proponente | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta |
| b | Declaración Jurada Simple Aceptación de las Bases. | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta |
| c | Declaración Jurada Simple art. 5 ley 19.896 | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta |
| d | Boleta de Garantía de Seriedad de la Oferta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta |
| e | Copia Patente Profesional al día | Presenta | No presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta |
| f | Copia declaración Formulario N° 22 del SII. | Presenta | No presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta |
| 10.2 | Módulo Anexo Técnico | | | | | | |
| a | Copia autorizada ante notario público de Título Profesional | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta |
| b | Curriculum del Proponente | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta |
| 10.3 | Módulo Anexo Económico | | | | | | |
| a | Oferta Económica | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta |

Observación:

El proponente identificado como **WALDO ALFONSO CRUZ ARCAS RUT N° 8.476.956-8**, no adjunta de acuerdo a lo solicitado en BAG punto 10.1 documentos identificados en letra e) y f), dado lo anterior con fecha 04/05/2015 siendo las 11:53 hrs., esta Comisión de acuerdo a lo estipulado en BAG punto 13 letra a) solicita a través del foro de Aclaración de la Oferta del portal Mercado Público de Chile Compra, adjuntar lo documentos anteriormente señalados.

Cumplido el plazo con fecha 05/05/2015 siendo las 11:53 hrs.- se constata que el proponente identificado como **WALDO ALFONSO CRUZ ARCAS RUT N° 8.476.956-8**, no da respuesta a lo solicitado, dado lo anterior y de acuerdo a lo expresado en el punto 11.2 de las BAG, inciso 11.2.1, su oferta es rechazada, siendo declarado fuera de bases.

6.- EVALUACION

La evaluación de las ofertas se realizará asignando un puntaje de 1 a 10 a los factores que a continuación se detallan, en donde el valor 1 representa a la condición más deficitaria y el valor 10 corresponde a la situación óptima según las características del presente encargo, estos factores se ponderarán según la siguiente pauta de evaluación:

La evaluación se realizara en relación a los siguientes criterios generales:

- a) Documentos Administrativos : **25%**
- b) Oferta Técnica : **75%**
- c) Resolución de Empate : **00%**

6.1 PROFESIONAL RESIDENTE 1 (Constructor Civil, Ingeniero Constructor y/o Arquitecto), a **Jornada Completa**, con **permanencia diaria en las Obras** o de acuerdo a requerimiento de la misma.

CUADRO Nº 9

| Nº | PROFESIONAL RESIDENTE Nº 1 | |
|----|-----------------------------|--------------------|
| | PROPONENTE | TITULO PROFESIONAL |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | Constructor Civil |
| 2 | OSCAR ARANCIBIA RODRIGUEZ | Arquitecto |
| 3 | RICARDO ARANCIBIA ALVAREZ | Constructor Civil |
| 4 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | Arquitecto |

a) DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS: 25%

La evaluación se realizara en relación a los siguientes criterios generales:

I. Cumplimiento de Requisitos Formales en Tiempo y Forma (5%): Los proponentes que hayan presentado todos los antecedentes requeridos al momento de la apertura de la oferta, se les asignará el puntaje de 10 puntos en el Factor de Cumplimiento de Requisitos Formales.

Aquellos proponentes que no hayan presentado todos los antecedentes requeridos al momento de la apertura de la oferta o bien los hayan presentado con posterioridad de esta, se les asignará el puntaje de 1 punto en el Factor de Cumplimiento de Requisitos Formales.

| CLASIFICACIÓN | PUNTAJE |
|--|---------|
| Cumple con los Requisitos Formales en Tiempo y Forma | 10 |
| Incumple con los Requisitos Formales en Tiempo y Forma | 1 |

CUADRO Nº 10

| Nº | ANÁLISIS CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES EN TIEMPO Y FORMA | | | |
|----|---|--|---|-----------|
| | PROPONENTE | CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE TODOS LOS DOCUMENTOS | NO CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE TODOS LOS DOCUMENTOS | PUNTAJE |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | Si | ---- | 10 |
| 2 | OSCAR ARANCIBIA RODRIGUEZ | Si | ---- | 10 |
| 3 | RICARDO ARANCIBIA ALVAREZ | Si | ---- | 10 |
| 4 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | Si | ---- | 10 |

II. **Experiencia en el Ejercicio Profesional (95%):** Se evaluará el número de años en el ejercicio profesional, cuantificado a partir de la fecha de titulación.

| CLASIFICACIÓN | CONTRATOS | PUNTAJE |
|-------------------|---------------|---------|
| Alta experiencia | 10 años o más | 10 |
| Media experiencia | 6 a 9 años | 7 |
| Baja experiencia | 3 a 5 años | 4 |
| Sin experiencia | 0 a 2 años | 1 |

CUADRO Nº 11

| Nº | ANÁLISIS PROFESIONAL RESIDENTE Nº 1 | | | | |
|----|--|-------------------|-------------------|------------------|-----------|
| | PROPONENTE | PROFESIONAL | AÑO DE TITULACIÓN | AÑOS EXPERIENCIA | PUNTAJE |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | Constructor Civil | 1984 | 31 | 10 |
| 2 | OSCAR ARANCIBIA RODRIGUEZ | Arquitecto | 2007 | 8 | 7 |
| 3 | RICARDO ARANCIBIA ALVAREZ | Constructor Civil | 2005 | 10 | 10 |
| 4 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | Arquitecto | 2008 | 7 | 7 |

Observación:

El proponente identificado como **ARTURO SEGUNDO TALAMILLA ESCOBAR, RUT Nº 7.178.339-1**, presenta Título profesional Constructor Civil, otorgado por la Universidad de Chile con fecha 25/01/1984.

El proponente identificado como **OSCAR MARCELO ARANCIBIA RODRIGUEZ, RUT N° 9.060.685-9**, presenta Título profesional Arquitecto, otorgado por la Universidad de Chile con fecha 28/08/2007.

El proponente identificado como **RICARDO ANTONIO ARANCIBIA ALVAREZ, RUT N° 13.851.954-6**, presenta Título profesional Constructor Civil, otorgado por la Universidad Técnica Federico Santa María con fecha 07/12/2005.

El proponente identificado como **KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO, RUT N° 15.070.041-8**, presenta Título profesional Arquitecto, otorgado por la Universidad de Valparaíso con fecha 05/11/2008.

CUADRO N° 12

| N° | RESUMEN DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS PROFESIONAL RESIDENTE 1 | | | |
|----|--|--|---|---------|
| | PROPONENTE | Cumplimiento de Requisitos Formales en Tiempo y Forma (5%): | Experiencia en el Ejercicio Profesional (95%): | PUNTAJE |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | 10 0,5 | 10 9,5 | 10 |
| 2 | OSCAR ARANCIBIA RODRIGUEZ | 10 0,5 | 7 6,65 | 7,15 |
| 3 | RICARDO ARANCIBIA ALVAREZ | 10 0,5 | 10 9,5 | 10 |
| 4 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | 10 0,5 | 7 6,65 | 7,15 |

b) PROPUESTA TECNICA: 75%

La evaluación de la oferta técnica para el ATO Profesional Residente N°1 se evaluará como sigue:

- I. Experiencia Profesional asociada a la Asesoría Técnica de Obras Civiles Públicas (50%):** Se evaluará con el mayor puntaje a aquel proponente que presente la **mayor cantidad de m2** en que haya actuado en calidad de Asesor Técnico de Obras Civiles Públicas en los últimos 3 años. Las demás ofertas serán evaluadas de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$P_{je} O_i = (O_i * 10) / O_e$$

Donde:

- P_{je} O_i : Puntaje obtenido por oferente i
- O_e : Oferta de mayor cantidad de m2
- O_i : Oferta de menor cantidad de m2

CUADRO Nº 13

| Nº | ANÁLISIS PROPUESTA TÉCNICA Asesoría Técnica de Obras Civiles Públicas | | | | |
|----|---|--------------------|-----------------|--|---------|
| | PROPONENTE | AÑOS INFORMADOS | Nº CONTRATOS | M2 CONSTRUIDOS Y/O EN EJECUCIÓN | PUNTAJE |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | 2012 - 2014 | 5 | 15.419 | 10 |
| 2 | OSCAR ARANCIBIA RODRIGUEZ | 2012 - 2015 | 4 | 8.884 | 5,76 |
| 3 | RICARDO ARANCIBIA ALVAREZ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | 2012 - 2013 | 2 | 2.288 | 1,48 |

Observación:

El proponente identificado como **ARTURO SEGUNDO TALAMILLA ESCOBAR, RUT Nº 7.178.339-1**, presenta en Curriculum del Proponente (Formulario Nº 5), listado con obras contratadas y/o en ejecución de los años 2010 al 2015. Esta Comisión de acuerdo a lo indicado en las BAG punto 10.2 letra b) ha procedido a evaluar sólo aquellas obras contratadas y/o en ejecución de los últimos 3 años.

El proponente identificado como **OSCAR MARCELO ARANCIBIA RODRIGUEZ, RUT Nº 9.060.685-9**, presenta en Curriculum del Proponente (Formulario Nº 5), listado con obras contratadas y/o en ejecución de los años 2012 al 2015. Esta Comisión de acuerdo a lo indicado en las BAG punto 10.2 letra b) ha procedido a evaluar sólo aquellas obras contratadas y/o en ejecución de los últimos 3 años.

El proponente identificado como **RICARDO ANTONIO ARANCIBIA ALVAREZ, RUT Nº 13.851.954-6**, presenta en Curriculum del Proponente (Formulario Nº 5), listado con obras contratadas y/o en ejecución de los años 2009, 2012 al 2013. Respecto de la obra informada el año 2012, la cual se refiere a la asesoría prestada en la ejecución del proyecto denominado Reposición Parcial Liceo A-37 comuna de Limache, verificados los antecedentes se pudo establecer que a dicha obra se le aplicó el término anticipado del contrato mediante Decreto alcaldicio Nº 1875 de fecha 29/08/2012. Lo que demuestra que la información entregada no se ajusta a la verdad, toda cuenta que en el informe 21/203 de fecha 16/09/2013 de la Contraloría General de la República, se acreditó que la obra en comento quedo inconclusa y por tanto se entiende que no puede el oferente exhibir como si ésta estuviera completamente terminada y además señalando un volumen de obra en m2 que resulta no ser efectivo. Dado lo anterior y de acuerdo a lo establecido expresamente en el punto 13 de las BAG por tratarse de información falsa, alterada o maliciosamente incompleta y que altere el principio de igualdad de los proponentes será estimada fraudulenta, siendo causal de eliminación del oferente.

El proponente identificado como **KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO, RUT Nº 15.070.041-8**, presenta en Curriculum del Proponente (Formulario Nº 5), listado con obras contratadas y/o en ejecución de los años 2011 al 2013.

II. Experiencia Profesional asociada a la **Asesoría Técnica de Obras Civiles Privadas (25%)**: Se evaluará con el mayor puntaje a aquel proponente que presente la mayor **cantidad de m2** en que haya actuado en calidad de Asesor Técnico de Obras Civiles Privadas en los últimos 3 años. Las demás ofertas serán evaluadas de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Pje Oi} = (\text{Oi} * 10) / \text{Oe}$$

Donde:

Pje Oi : Puntaje obtenido por oferente i

Oe : Oferta de mayor cantidad de m2

Oi : Oferta de menor cantidad de m2

CUADRO Nº 14

| Nº | ANÁLISIS PROPUESTA TÉCNICA Asesoría Técnica de Obras Civiles Privadas | | | | |
|----|---|--------------------|-----------------|--|-------------|
| | PROponente | AÑOS INFORMADOS | Nº CONTRATOS | M2 CONSTRUIDOS Y/O EN EJECUCIÓN | PUNTAJE |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | 2012 - 2013 | 2 | 1.081 | 0,35 |
| 2 | OSCAR ARANCIBIA RÓDRIGUEZ | 2013 - 2014 | 2 | 1.650 | 0,54 |
| 3 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | 0 | 0 | 0 | 0 |

Observación:

El proponente identificado como **ARTURO SEGUNDO TALAMILLA ESCOBAR, RUT Nº 7.178.339-1**, presenta en Curriculum del Proponente (Formulario Nº 6), listado con obras contratadas y/o en ejecución de los años 2012 y 2013.

El proponente identificado como **OSCAR MARCELO ARANCIBIA RODRIGUEZ, RUT Nº 9.060.685-9**, presenta en Curriculum del Proponente (Formulario Nº 6), listado con obras contratadas y/o en ejecución de los años 2013 y 2014.

El proponente identificado como **KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO, RUT Nº 15.070.041-8**, presenta en Curriculum del Proponente (Formulario Nº 6), sin información requerida. Esta Comisión asume que el proponente no posee experiencia en Asesoría Técnica de obras civiles privadas.

III. Experiencia Profesional en Ejecución de Obras (25%): Se evaluará con el mayor puntaje a aquel proponente que presente la mayor cantidad de m2 ejecutados y/o en ejecución de Obras Civiles en los últimos 3 años. Las demás ofertas serán evaluadas de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Pje Oi = (Oi*10)/Oe$$

Donde:

- Pje Oi : Puntaje obtenido por oferente i
- Oe : Oferta de mayor cantidad de m2
- Oi : Oferta de menor cantidad de m2

CUADRO Nº 15

| Nº | ANÁLISIS PROPUESTA TÉCNICA Ejecución de Obras Civiles | | | | |
|----|---|--------------------|-----------------|--|---------|
| | PROPONENTE | AÑOS INFORMADOS | Nº CONTRATOS | M2 CONSTRUIDOS Y/O EN EJECUCIÓN | PUNTAJE |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | OSCAR ARANCIBIA RODRIGUEZ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | 0 | 0 | 0 | 0 |

Observación:

El proponente identificado como **ARTURO SEGUNDO TALAMILLA ESCOBAR, RUT Nº 7.178.339-1**, si bien presenta Curriculum del Proponente (Formulario Nº 7), con listado de obras civiles, estas corresponden a su actuación como Asesor Técnico y no a su experiencia profesional en la ejecución de obras civiles tal como se indica en el punto 16 letra b) numeral III de las BAE.

El proponente identificado como **OSCAR MARCELO ARANCIBIA RODRIGUEZ, RUT Nº 9.060.685-9**, si bien presenta Curriculum del Proponente (Formulario Nº 7), con listado de obras civiles, estas corresponden a su actuación como Asesor Técnico y no a su experiencia profesional en la ejecución de obras civiles tal como se indica en el punto 16 letra b) numeral III de las BAE.

El proponente identificado como **KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO, RUT Nº 15.070.041-8**, presenta en Curriculum del Proponente (Formulario Nº 7), sin información requerida. Esta Comisión asume que el proponente no posee experiencia en la ejecución de obras civiles.

CUADRO Nº 16

| Nº | RESUMEN PROPUESTA TECNICA PROFESIONAL RESIDENTE 1 | | | | |
|----|---|---|---|--|-------------|
| | PROPONENTE | Experiencia Profesional asociada a la Asesoría Técnica de Obras Civiles Públicas (50%): | Experiencia Profesional asociada a la Asesoría Técnica de Obras Civiles Privadas (25%): | Experiencia Profesional en Ejecución de Obras (25%): | PUNTAJE |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | 10 5,0 | 0,35 0,08 | 0 | 5,08 |
| 2 | OSCAR ARANCIBIA RODRIGUEZ | 5,76 2,88 | 0,54 0,13 | 0 | 3,01 |
| 3 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | 1,48 0,74 | 0 | 0 | 0,74 |

6.2 PROFESIONAL RESIDENTE 2 (Ingeniero Civil), en **media Jornada**, con **permanencia diaria en las Obras** o de acuerdo a requerimiento de la misma

CUADRO Nº 17

| Nº | PROFESIONAL RESIDENTE Nº 2 | |
|----|----------------------------|--------------------|
| | PROPONENTE | TITULO PROFESIONAL |
| 1 | DARWING ROBLEDO OLAVARRIA | Ingeniero Civil |

c) DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS: 25%

La evaluación se realizara en relación a los siguientes criterios generales:

III. Cumplimiento de Requisitos Formales en Tiempo y Forma (5%): Los proponentes que hayan presentado todos los antecedentes requeridos al momento de la apertura de la oferta, se les asignará el puntaje de 10 puntos en el Factor de Cumplimiento de Requisitos Formales.

Aquellos proponentes que no hayan presentado todos los antecedentes requeridos al momento de la apertura de la oferta o bien los hayan presentado con posterioridad de esta, se les asignará el puntaje de 1 punto en el Factor de Cumplimiento de Requisitos Formales.

| CLASIFICACIÓN | PUNTAJE |
|--|---------|
| Cumple con los Requisitos Formales en Tiempo y Forma | 10 |
| Incumple con los Requisitos Formales en Tiempo y Forma | 1 |

CUADRO N° 18

| N° | ANÁLISIS CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES EN TIEMPO Y FORMA | | | |
|----|---|--|---|---------|
| | PROPONENTE | CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE TODOS LOS DOCUMENTOS | NO CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE TODOS LOS DOCUMENTOS | PUNTAJE |
| 1 | DARWING ROBLEDO OLAVARRIA | Si | ---- | 10 |

IV. Experiencia en el Ejercicio Profesional (95%): Se evaluará el número de años en el ejercicio profesional, cuantificado a partir de la fecha de titulación.

| CLASIFICACIÓN | CONTRATOS | PUNTAJE |
|-------------------|---------------|---------|
| Alta experiencia | 10 años o más | 10 |
| Media experiencia | 6 a 9 años | 7 |
| Baja experiencia | 3 a 5 años | 4 |
| Sin experiencia | 0 a 2 años | 1 |

CUADRO N° 19

| N° | ANÁLISIS PROFESIONAL RESIDENTE N° 2 | | | | |
|----|--|-----------------|-------------------|------------------|---------|
| | PROPONENTE | PROFESIONAL | AÑO DE TITULACIÓN | AÑOS EXPERIENCIA | PUNTAJE |
| 1 | DARWING ROBLEDO OLAVARRIA | Ingeniero Civil | 2014 | 1 | 1 |

Observación:

El proponente identificado como **DARWING JONATHAN ROBLEDO OLAVARRIA, RUT N° 13.186.595-3**, presenta Título profesional INGENIERO CIVIL, otorgado por la Universidad de Santiago de Chile con fecha 30/09/2014.

CUADRO N° 20

| N° | RESUMEN DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS PROFESIONAL RESIDENTE 2 | | | |
|----|--|--|---|---------|
| | PROPONENTE | Cumplimiento de Requisitos Formales en Tiempo y Forma (5%): | Experiencia en el Ejercicio Profesional (95%): | PUNTAJE |
| 1 | DARWING ROBLEDO OLAVARRIA | 10 0,5 | 1 0,95 | 1,45 |

d) **PROPUESTA TECNICA: 75%**

La evaluación de la oferta técnica para el ATO Profesional Residente N°1 se evaluará como sigue:

II. **Experiencia Profesional asociada a la Asesoría Técnica de Obras Civiles Públicas (50%):** Se evaluará con el mayor puntaje a aquel proponente que presente la **mayor cantidad de m2** en que haya actuado en calidad de Asesor Técnico de Obras Civiles Públicas en los últimos 3 años. Las demás ofertas serán evaluadas de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Pje Oi = (Oi \cdot 10) / Oe$$

Donde:

- Pje Oi : Puntaje obtenido por oferente i
- Oe : Oferta de mayor cantidad de m2
- Oi : Oferta de menor cantidad de m2

CUADRO N° 21

| N° | ANÁLISIS PROPUESTA TECNICA ASESORÍA TÉCNICA DE OBRAS CIVILES PÚBLICAS | | | | |
|----|---|--------------------|-----------------|--|---------|
| | PROPONENTE | AÑOS INFORMADOS | N° CONTRATOS | M2 CONSTRUIDOS Y/O EN EJECUCIÓN | PUNTAJE |
| 1 | DARWING ROBLEDO OLAVARRIA | 2012 - 2014 | 3 | 13.313 | 10 |

Observación:

El proponente identificado como **DARWING JONATHAN ROBLEDO OLAVARRIA, RUT N° 13.186.595-3**, presenta en Curriculum del Proponente (Formulario N° 5), listado con obras contratadas y/o en ejecución de los años 2007 al 2008 y del año 2010 al 2014 Esta Comisión de acuerdo a lo indicado en las BAG punto 10.2 letra b) ha procedido a evaluar sólo aquellas obras contratadas y/o en ejecución de los últimos 3 años.

II. Experiencia Profesional asociada a la **Asesoría Técnica de Obras Civiles Privadas (25%)**: Se evaluará con el mayor puntaje a aquel proponente que presente la mayor **cantidad de m2** en que haya actuado en calidad de Asesor Técnico de Obras Civiles Privadas en los últimos 3 años. Las demás ofertas serán evaluadas de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Pje Oi = (Oi*10)/Oe$$

Donde:

- Pje Oi : Puntaje obtenido por oferente i
- Oe : Oferta de mayor cantidad de m2
- Oi : Oferta de menor cantidad de m2

CUADRO Nº 22

| Nº | ANÁLISIS PROPUESTA TÉCNICA ASESORÍA TÉCNICA DE OBRAS CIVILES PRIVADAS | | | | |
|----|---|---------------------|-----------------|--|-----------|
| | PROPONENTE | AÑOS INFORMADOS | Nº CONTRATOS | M2 CONSTRUIDOS Y/O EN EJECUCIÓN | PUNTAJE |
| 1 | DARWING ROBLEDO OLAVARRIA | 2010 2014 - 2015 | 2 | 4.964 | 10 |

Observación:

El proponente identificado como **DARWING JONATHAN ROBLEDO OLAVARRIA, RUT Nº 13.186.595-3**, presenta en Curriculum del Proponente (Formulario Nº 6), listado con obras contratadas y/o en ejecución de los años 2010, 2014 y 2015. Esta Comisión de acuerdo a lo indicado en las BAG punto 10.2 letra b) ha procedido a evaluar sólo aquellas obras contratadas y/o en ejecución de los últimos 3 años.

III. Experiencia Profesional en Ejecución de Obras (25%): Se evaluará con el mayor puntaje a aquel proponente que presente la mayor **cantidad de m2** ejecutados y/o en ejecución de Obras Civiles en los últimos 3 años. Las demás ofertas serán evaluadas de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Pje Oi = (Oi*10)/Oe$$

Donde:

- Pje Oi : Puntaje obtenido por oferente i
- Oe : Oferta de mayor cantidad de m2
- Oi : Oferta de menor cantidad de m2

CUADRO Nº 23

| Nº | ANÁLISIS PROPUESTA TÉCNICA EJECUCIÓN DE OBRAS CIVILES | | | | |
|----|---|--------------------|-----------------|--|-----------|
| | PROPONENTE | AÑOS INFORMADOS | Nº CONTRATOS | M2 CONSTRUIDOS Y/O EN EJECUCIÓN | PUNTAJE |
| 1 | DARWING ROBLEDO OLAVARRIA | 2012-2015 | 8 | 6.028 | 10 |

Observación:

El proponente identificado como **DARWING JONATHAN ROBLEDO OLAVARRIA, RUT Nº 13.186.595-3**, presenta en Curriculum del Proponente (Formulario Nº 7), listado con obras contratadas y/o en ejecución de los años 2012 al 2015. Esta Comisión de acuerdo a lo indicado en las BAG punto 10.2 letra b) ha procedido a evaluar sólo aquellas obras contratadas y/o en ejecución de los últimos 3 años.

CUADRO Nº 24

| Nº | RESUMEN PROPUESTA TÉCNICA PROFESIONAL RESIDENTE 2 | | | | PUNTAJE |
|----|---|--|--|---|-----------|
| | PROPONENTE | Experiencia Profesional asociada a la Asesoría Técnica de Obras Civiles Públicas (50%): | Experiencia Profesional asociada a la Asesoría Técnica de Obras Civiles Privadas (25%): | Experiencia Profesional en Ejecución de Obras (25%): | |
| 1 | DARWING ROBLEDO OLAVARRIA | 10 5,0 | 10 2,5 | 10 2,5 | 10 |

7.- RESULTADO FINAL

RESIDENTE Nº 1.

La aplicación de la metodología establecida ha entregado el siguiente **resultado final de adjudicación**:

CUADRO Nº 25

| Nº | RESULTADO FINAL EVALUACION | | | |
|----|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-------------|
| | PROPONENTE | DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS 25% | PROPUESTA TECNICA 75% | PUNTAJE |
| 1 | ARTURO TALAMILLA ESCOBAR | 10 2,5 | 5,08 3,81 | 6,31 |
| 2 | RICARDO ARANCIBIA ALVAREZ | 10 2,5 | 3,01 2,25 | 4,75 |
| 3 | KATIA IVON ESPINDOLA OSORIO | 7,15 1,78 | 0,74 0,55 | 2,33 |

RESIDENTE Nº 2

La aplicación de la metodología establecida ha entregado el siguiente **resultado final de adjudicación**:

CUADRO Nº 26

| Nº | RESULTADO FINAL EVALUACION | | | |
|----|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-------------|
| | PROPONENTE | DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS 25% | PROPUESTA TECNICA 75% | PUNTAJE |
| 1 | DARWING ROBLEDO OLAVARRIA | 1,45 0,36 | 10 7,5 | 7,86 |

8.- PROPUESTA DE ADJUDICACION

Dado lo anteriormente expuesto, se sugiere al Sr. Alcalde llevar a acuerdo del Honorable Concejo Municipal, la adjudicación del 2do llamado a Licitación Pública realizado a través del sistema de Chile Compra adquisición ID Nº 2831-31-LE15, denominada **Asesoría Técnica de Obras** del proyecto código BIP Nº 30087910-0 denominado **Habilitación Centro Cultural Estación Quillota**, de acuerdo a lo siguiente:

Residente N° 1, al profesional Constructor Civil, identificado como **ARTURO SEGUNDO TALAMILLA ESCOBAR**, RUT N° 7.178.339-1, con domicilio en calle 18 de Septiembre N° 596 comuna de Quillota, fono celular 98396734, en la suma total mensual de \$ 30.000.000.- Impuesto incluido, en **jornada completa**, con **permanencia diaria en las Obras** o de acuerdo a requerimiento de la misma, en un plazo de ejecución de la asesoría igual al plazo efectivo de ejecución de las Obras, más 30 días adicionales sobre dicho plazo, el cual estará destinado a la finalización de los actos administrativos concernientes a la Recepción Provisoria y a los procedimientos que éstas involucren, tanto para las obras civiles como para el equipamiento.

Residente N° 2 al profesional Ingeniero Civil, identificado como **DARWIN JONATHAN ROBLEDO OLAVARRIA**, RUT N° 13.186.595-3, con domicilio en calle Andrés Bello N° 78 Villa EMPART comuna de La Calera, fono celular 988673877 - 976097970, en la suma total mensual de \$ 25.000.000.- Impuesto incluido, en **media jornada con permanencia diaria en las Obras** o de acuerdo a requerimiento de la misma, en un plazo de ejecución de la asesoría igual al plazo efectivo de ejecución de las Obras, más 30 días adicionales sobre dicho plazo, el cual estará destinado a la finalización de los actos administrativos concernientes a la Recepción Provisoria y a los procedimientos que éstas involucren, tanto para las obras civiles como para el equipamiento.

En atención al Decreto Alcaldicio N° 2856 exento 192 de fecha 11/05/2015, que aprueba la adjudicación de las Obras Civiles, se establece que su plazo de ejecución es de **330 días corridos** contados a partir de la fecha de firma del contrato o del Acta de entrega de Terreno.

Saludan atentamente a Ud.


ALEJANDRA ALARCÓN MARTINEZ
GEOGRAFO
PROFESIONAL SECPLAN


MARCELO MERINO MICHEL
ARQUITECTO
DIRECTOR DE OBRAS MUNICIPALES


MARIELA OPAZO MUÑOZ
INGENIERO EN MINAS
SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

DISTRIBUCIÓN:

- Secretaría Municipal
- Administrador Municipal
- Secplan
- Jurídico
- Control Interno
- DOM
- Gore Valparaíso
- Archivo

Sr. Alcalde propone autorizar la Adjudicación del 2do. Llamado a Licitación Pública realizado a través del Sistema Chile Compra Adquisición ID N° 2831-31-LE15, denominada ASESORÍA TÉCNICA DE OBRAS del Proyecto Código BIP N° 30087910-0 denominado HABILITACIÓN CENTRO CULTURAL ESTACIÓN QUILLOTA.

Concejal Mauricio Ávila Pino aprueba la moción.
Concejal Dr. Fernando Puentes Wasaff aprueba la moción.
Concejal Roberto Vergara Saavedra aprueba la moción.
Concejala María Baeza Hermosilla aprueba la moción.
Concejal Ramón Balbontín Leiva aprueba la moción.
Sr. Alcalde aprueba la moción.

ACUERDO N°197/15: Por unanimidad se aprueba autorizar la Adjudicación del 2do. Llamado a Licitación Pública realizado a través del Sistema Chile Compra Adquisición ID N° 2831-31-LE15, denominada ASESORÍA TÉCNICA DE OBRAS del Proyecto Código BIP N° 30087910-0 denominado HABILITACIÓN CENTRO CULTURAL ESTACIÓN QUILLOTA, de la siguiente manera:

Residente N° 1, al profesional Constructor Civil, identificado como **ARTURO SEGUNDO TALAMILLA ESCOBAR**, RUT N° **7.178.339-1**, con domicilio en calle 18 de Septiembre N° 596 comuna de Quillota, fono celular 98396734, en la suma total de \$ **30.000.000.-** Impuesto incluido, en **jornada completa**, con **permanencia diaria en las Obras** o de acuerdo a requerimiento de la misma, en un plazo de ejecución de la asesoría igual al plazo efectivo de ejecución de las Obras, más 30 días adicionales sobre dicho plazo, el cual estará destinado a la finalización de los actos administrativos concernientes a la Recepción Provisoria y a los procedimientos que éstas involucren, tanto para las obras civiles como para el equipamiento.

Residente N° 2 al profesional Ingeniero Civil, identificado como **DARWIN JONATHAN ROBLEDO OLAVARRIA**, RUT N° **13.186.595-3**, con domicilio en calle Andrés Bello N° 78 Villa EMPART comuna de La Calera, fono celular 988673877 - 976097970, en la suma total de \$ **25.000.000.-** Impuesto incluido, en **media jornada con permanencia diaria en las Obras** o de acuerdo a requerimiento de la misma, en un plazo de ejecución de la asesoría igual al plazo efectivo de ejecución de las Obras, más 30 días adicionales sobre dicho plazo, el cual estará destinado a la finalización de los actos administrativos concernientes a la Recepción Provisoria y a los procedimientos que éstas involucren, tanto para las obras civiles como para el equipamiento.

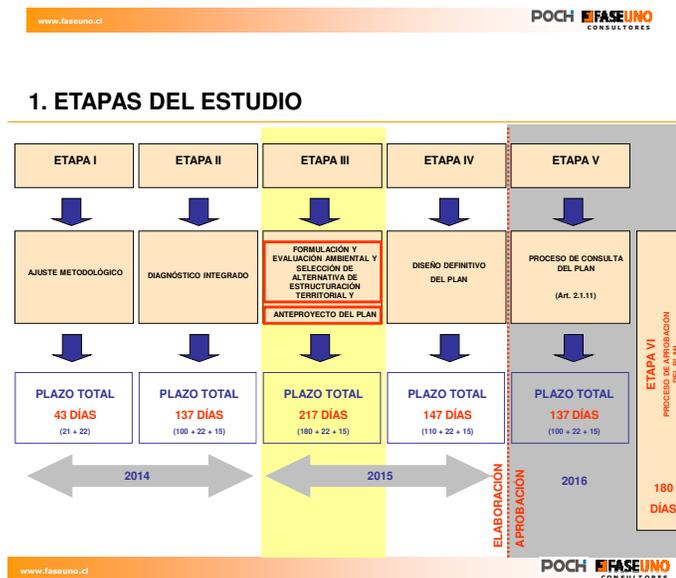
En atención al Decreto Alcaldicio N° 2856 exento 192 de fecha 11/05/2015, que aprueba la adjudicación de las Obras Civiles, se establece que su plazo de ejecución es de **330 días corridos** contados a partir de la fecha de firma del contrato o del Acta de entrega de Terreno.

2. PRESENTACIÓN AVANCES DEL PLAN REGULADOR COMUNAL DE QUILLOTA, POR LA EMPRESA CONSULTORA.

Sr. Alcalde deja constancia de la participación de 11 integrantes del Consejo Comunal de Organizaciones de la Sociedad Civil, porque la participación ciudadana así lo establece en el procedimiento para el estudio de actualización del Plan Regulador Comunal. La idea es dar cuenta a los Concejales y a los Consejeros Comunales sobre la marcha del estudio. Da la bienvenida a los Consejeros y a la Empresa Consultora. Ofrece la palabra a la Secretaria Comunal de Planificación Mariela Opazo Muñoz, quien presenta a Adolfo Balboa, representante de la SEREMI de Vivienda y Urbanismo, y a la Empresa Consultora Fase uno, quien tiene a cargo la actualización del Plan Regulador. Karla Fernández, Arquitecta, expone sobre el estado de avance del estudio:



ETAPA III – AVANCE



2. IMAGEN OBJETIVO

| | Humano | Saludable | Innovadora |
|---------------------------------|--|--|---|
| CONTENIDOS PLADECO | <ul style="list-style-type: none"> - Humana se considera a la persona como el centro del quehacer, y que el objetivo principal de la persona es la búsqueda de la felicidad. - Asumiendo un conjunto de seres iguales. | <ul style="list-style-type: none"> - Se hace referencia a una población sana física y mentalmente. - Una producción sustentable, amigable con la naturaleza. | <ul style="list-style-type: none"> - Una gestión que utiliza la tecnología y la organización para lograr la mayor satisfacción de los vecinos. - El impulso que se da a los diversos emprendimientos, fomentando iniciativas emprendedoras. |
| FOCO TERRITORIAL PLADECO | <ul style="list-style-type: none"> - Dotar de equidad en el acceso a los servicios a todos los habitantes. | <ul style="list-style-type: none"> - Potenciar lo saludable mediante el ordenamiento de los diferentes usos o actividades que se verifican en la comuna a fin de lograr la convivencia armónica que garantice un buen desarrollo de dichas actividades. | <ul style="list-style-type: none"> - Relación entre sus diversos componentes y la incorporación del río a la ciudad. - Fomentar la identidad de los habitantes con su territorio. |
| REAL ACADEMIA | <ul style="list-style-type: none"> - Relativo al conjunto de todos los hombres. | <ul style="list-style-type: none"> - Que sirve para conservar o restablecer la salud corporal. | <ul style="list-style-type: none"> - Mudar o alterar algo, introduciendo novedades. |

2. IMAGEN OBJETIVO

| | Humano | Saludable | Innovadora |
|--|--|--|---|
| ACTIVIDADES RELACIONADAS | <ul style="list-style-type: none"> - Acceso a equipamientos y servicios. - Acceso a áreas verdes. - Acceso a transporte público. - Acceso a vialidad de jerarquía. | <ul style="list-style-type: none"> - Caminar - Pasear - Andar en Bicicleta - Hacer deporte - Disminución de tiempos de traslado. | <ul style="list-style-type: none"> - Identidad y Patrimonio. - Renovación - Restauración - Remodelación - Potenciar nuevos usos - Integrar áreas. |
| ASPECTOS ABORDABLES POR EL PLAN | <ul style="list-style-type: none"> - Usos de suelo - Estructura vial. - Espacio Público. - Riesgos naturales | <ul style="list-style-type: none"> - <u>Áreas Verdes:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Plazas - Parques - <u>Equipamiento</u> - <u>Espacio Público</u> | <ul style="list-style-type: none"> - Condicionantes Urbanísticas. - Incentivar Usos de Suelo - Definir ZCH o ICH. |

3. OBJETIVOS Y CRITERIOS MEDIOAMBIENTALES



3. OBJETIVOS Y CRITERIOS MEDIOAMBIENTALES

Criterios de Sustentabilidad

PROMOVER LA EFICIENCIA ENERGÉTICA

APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS LLUVIAS EN ÁREAS VERDES

FAVORECER LA ARQUITECTURA BIOCLIMÁTICA - MAXIMIZANDO EL USO DE LA ENERGÍA SOLAR

www.faseuno.cl

POCH FASEUNO CONSULTORES

4. PROYECCIONES DE POBLACIÓN

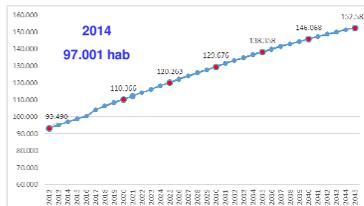
ESCENARIO TENDENCIAL



ESTIMA EN EL PERIODO 2014 a 2045 - 45.370 nuevos habitantes

(Tasa 1,25% anual es un 60% mayor a la tasa proyectada por el INE a nivel regional, que promedia en el mismo periodo un 0,78%, lo que indica que en este Escenario Base se reconoce y mantiene a largo plazo el atractivo de Quillota para captar población de otras comunas.

ESCENARIO OPTIMISTA



ESTIMA EN EL PERIODO 2014 a 2045 - 55.583 nuevos habitantes.

Metrotrén (aumenta 15% tasa tendencial) + Hospital Biprovincial.

www.faseuno.cl

POCH FASEUNO CONSULTORES

4. PROYECCIONES DE POBLACIÓN

| Año | Tendencial (Escenario Base) | Intermedio (Con Tren) | Con Tren + Inmig. Laboral (Escenario Optimista) |
|------|-----------------------------|-----------------------|---|
| 2014 | 97.001 | 97.001 | 97.001 |
| 2015 | 98.751 | 98.751 | 98.751 |
| 2016 | 100.496 | 100.496 | 100.496 |
| 2017 | 102.234 | 102.495 | 104.235 |
| 2018 | 104.965 | 104.490 | 106.325 |
| 2019 | 106.686 | 106.479 | 108.349 |
| 2020 | 107.396 | 108.461 | 110.366 |
| 2021 | 109.094 | 110.433 | 112.372 |
| 2022 | 110.778 | 112.393 | 114.367 |
| 2023 | 112.447 | 114.341 | 116.349 |
| 2024 | 114.099 | 116.273 | 118.315 |
| 2025 | 115.733 | 118.188 | 120.263 |
| 2026 | 117.348 | 120.084 | 122.193 |
| 2027 | 118.941 | 121.959 | 124.100 |
| 2028 | 120.512 | 123.811 | 125.985 |
| 2029 | 122.058 | 125.638 | 127.844 |
| 2030 | 123.579 | 127.438 | 129.676 |
| 2031 | 125.073 | 129.210 | 131.479 |
| 2032 | 126.538 | 130.951 | 133.250 |
| 2033 | 127.974 | 132.659 | 134.989 |
| 2034 | 129.376 | 134.333 | 136.692 |
| 2035 | 130.749 | 135.970 | 138.358 |
| 2036 | 132.086 | 137.569 | 139.985 |
| 2037 | 133.388 | 139.128 | 141.572 |
| 2038 | 134.653 | 140.646 | 143.116 |
| 2039 | 135.880 | 142.119 | 144.615 |
| 2040 | 137.067 | 143.547 | 146.068 |
| 2041 | 138.214 | 144.929 | 147.474 |
| 2042 | 139.319 | 146.261 | 148.830 |
| 2043 | 140.381 | 147.543 | 150.134 |
| 2044 | 141.398 | 148.773 | 151.386 |
| 2045 | 142.371 | 149.950 | 152.583 |

45.370

52.949

55.583

| Año | ESCENARIO TENDENCIAL | | | TOTAL |
|------|----------------------|-----------|--------|---------|
| | Quillota | San Pedro | Otras | |
| 2014 | 74.103 | 8.138 | 14.759 | 97.001 |
| 2015 | 75.290 | 8.499 | 14.962 | 98.751 |
| 2016 | 76.473 | 8.858 | 15.165 | 100.496 |
| 2017 | 77.652 | 9.216 | 15.368 | 102.234 |
| 2018 | 78.825 | 9.573 | 15.567 | 103.965 |
| 2019 | 79.992 | 9.928 | 15.766 | 105.686 |
| 2020 | 81.152 | 10.280 | 15.964 | 107.396 |
| 2021 | 82.303 | 10.630 | 16.161 | 109.094 |
| 2022 | 83.445 | 10.977 | 16.356 | 110.778 |
| 2023 | 84.577 | 11.321 | 16.550 | 112.447 |
| 2024 | 85.697 | 11.661 | 16.741 | 114.099 |
| 2025 | 86.805 | 11.998 | 16.930 | 115.733 |
| 2026 | 87.900 | 12.330 | 17.117 | 117.348 |
| 2027 | 88.980 | 12.659 | 17.302 | 118.941 |
| 2028 | 90.045 | 12.982 | 17.484 | 120.512 |
| 2029 | 91.094 | 13.301 | 17.663 | 122.058 |
| 2030 | 92.125 | 13.614 | 17.840 | 123.579 |
| 2031 | 93.138 | 13.922 | 18.013 | 125.073 |
| 2032 | 94.132 | 14.224 | 18.183 | 126.538 |
| 2033 | 95.105 | 14.520 | 18.349 | 127.974 |
| 2034 | 96.057 | 14.809 | 18.512 | 129.376 |
| 2035 | 96.987 | 15.091 | 18.671 | 130.749 |
| 2036 | 97.894 | 15.367 | 18.825 | 132.086 |
| 2037 | 98.776 | 15.635 | 18.976 | 133.388 |
| 2038 | 99.634 | 15.896 | 19.123 | 134.653 |
| 2039 | 100.466 | 16.148 | 19.265 | 135.880 |
| 2040 | 101.271 | 16.393 | 19.403 | 137.067 |
| 2041 | 102.042 | 16.629 | 19.536 | 138.214 |
| 2042 | 102.788 | 16.857 | 19.664 | 139.319 |
| 2043 | 103.518 | 17.076 | 19.787 | 140.381 |
| 2044 | 104.228 | 17.286 | 19.905 | 141.398 |
| 2045 | 104.888 | 17.486 | 20.017 | 142.371 |

30.765 9.348 5.258 45.370

| Año | ESCENARIO OPTIMISTA | | | TOTAL |
|------|---------------------|-----------|--------|---------|
| | Quillota | San Pedro | Otras | |
| 2014 | 74.103 | 8.138 | 14.759 | 97.001 |
| 2015 | 75.290 | 8.499 | 14.962 | 98.751 |
| 2016 | 76.473 | 8.858 | 15.165 | 100.496 |
| 2017 | 78.049 | 9.641 | 15.605 | 104.295 |
| 2018 | 80.426 | 10.059 | 15.840 | 106.325 |
| 2019 | 81.798 | 10.476 | 16.075 | 108.349 |
| 2020 | 83.166 | 10.892 | 16.308 | 110.366 |
| 2021 | 84.526 | 11.305 | 16.541 | 112.372 |
| 2022 | 85.879 | 11.716 | 16.772 | 114.367 |
| 2023 | 87.223 | 12.124 | 17.002 | 116.349 |
| 2024 | 88.556 | 12.530 | 17.230 | 118.315 |
| 2025 | 89.877 | 12.931 | 17.455 | 120.263 |
| 2026 | 91.185 | 13.329 | 17.679 | 122.193 |
| 2027 | 92.479 | 13.722 | 17.900 | 124.100 |
| 2028 | 93.757 | 14.110 | 18.118 | 125.985 |
| 2029 | 95.017 | 14.493 | 18.334 | 127.844 |
| 2030 | 96.260 | 14.870 | 18.546 | 129.676 |
| 2031 | 97.482 | 15.242 | 18.755 | 131.479 |
| 2032 | 98.683 | 15.607 | 18.960 | 133.250 |
| 2033 | 99.862 | 15.965 | 19.162 | 134.989 |
| 2034 | 101.017 | 16.316 | 19.359 | 136.692 |
| 2035 | 102.147 | 16.659 | 19.552 | 138.358 |
| 2036 | 103.250 | 16.994 | 19.741 | 139.985 |
| 2037 | 104.326 | 17.321 | 19.925 | 141.572 |
| 2038 | 105.373 | 17.639 | 20.104 | 143.116 |
| 2039 | 106.389 | 17.948 | 20.277 | 144.615 |
| 2040 | 107.375 | 18.248 | 20.445 | 146.068 |
| 2041 | 108.328 | 18.537 | 20.609 | 147.474 |
| 2042 | 109.247 | 18.817 | 20.768 | 148.830 |
| 2043 | 110.132 | 19.085 | 20.917 | 150.134 |
| 2044 | 110.980 | 19.343 | 21.062 | 151.386 |
| 2045 | 111.792 | 19.590 | 21.201 | 152.583 |

37.689 11.452 6.441 55.583

Tendencial Optimista
Quillota - San Pedro Quillota - San Pedro
Nuevos Habitantes Comuna año 2045 Nuevos Habitantes Localidad año 2045

www.faseuno.cl

POCH FASEUNO CONSULTORES

5. SUFICIENCIA EQUIPAMIENTO

| | ACTUAL | 2030 | 2045 |
|----------------------|---|---|---|
| EDUCACION | Cubierta | Cubierta | Básica y Media |
| SALUD | Cubierta | Cubierta | Consultorio Urbano y Rural |
| SEGURIDAD | Cubierta | Tenencia, Retén, Comisaría, Subcomisaría | Tenencia |
| DEPORTE Y RECREACION | Falta de recintos de entretención juvenil – Talleres, Skate Park. | Aumentar dotación de canchas y multicanchas | Aumentar dotación de canchas y multicanchas |
| AREAS VERDES | Déficit de 10 Ha en las tipologías de Parque Comunal, Parque Urbano | → | 30% Plazas de Juegos |

↓
 Estándar Actual 4,07 m²/hab
 Cubierta las necesidades Inmediatas.

6.- SINTESIS PARTICIPACIÓN CIUDADANA

| Tema | Fortalezas | Debilidades | Sueños |
|--|---|--|--|
| Accesibilidad, Vialidad urbana y espacio público | <ul style="list-style-type: none"> - Ciudad caminable - En vialidad, el 85% de sus calles y veredas pavimentadas - El sector es punto de entrada a | <ul style="list-style-type: none"> - Débil conectividad vial - Falta de estacionamientos - Liberar espacio para el recorrido peatonal | <ul style="list-style-type: none"> - Mejor conectividad vial. - Una ciudad inclusiva y fácil acceso - Una ciudad con ciclo vías para todos. - Cuidar y preocuparse del bosque. |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Ciudad Caminable - Cercanía a la costa | <ul style="list-style-type: none"> - Falta Conectividad Vial - Problemas de aguas Lluvias en las vías. - Tacos en acceso al centro - Falta de estacionamientos - Liberar Espacio para el Peatón | <ul style="list-style-type: none"> - Mejorar Conectividad Vial - Ciudad inclusiva, de fácil acceso - Ciudad con ciclovías. - Construir costanera a lo largo del río. - Construir un segundo puente hacia Boco. - Mejorar Avenida Valparaíso. - Rescatar el ferrocarril. - Proyectar Av. Dueñas hacia Quillota. - Mejorar paso ferroviario en San Pedro. |
| Criterios y Consideraciones para la generación de alternativas Como principal criterio en relación a la vialidad urbana está la generación de nuevas vías y la de conexión, entre el oriente y el poniente de la ciudad (Quillota) Generar una alternativa vial de borde río. (Quillota) Considerar la reactivación del tren de pasajeros y sus posibles estaciones. Quillota – San Pedro Considerar nuevas alternativas viales de conexión en San Pedro (accesos y oriente poniente) Considerar la posibilidad de un nuevo puente entre el borde oriente y poniente del río. Quillota | | | |

6.- SINTESIS PARTICIPACIÓN CIUDADANA

| Tema | Fortalezas | Debilidades | Sueños |
|---|---|--|--|
| Crecimiento Urbano | <ul style="list-style-type: none"> - Facilidad para realizar trámites - Centralidad de Quillota | <ul style="list-style-type: none"> - Ciudad segregada. - Edificios altos cercanos a casas bajas que tapan el sol. | <ul style="list-style-type: none"> - Una ciudad con desarrollo equilibrado. - Integración del río a la ciudad. - Sólo 2 pisos de altura en San Pedro. - Hasta 4 pisos de altura en centro de Quillota. |
| Criterios y Consideraciones para la generación de alternativas Considerar en la distribución de las alturas de edificación las características y condiciones espaciales existentes. Colonizar el borde río considerando sus restricciones de riesgos naturales. Propender a un crecimiento integrador, considerando una distribución equitativa de los usos en el territorio. | | | |
| Infraestructuras | <ul style="list-style-type: none"> - Tener APR (Boco) | <ul style="list-style-type: none"> - Evacuación de Aguas Lluvias en Quillota y San Pedro. - Estanque de acumulación de ESVAL muy pequeño (San Pedro) | <ul style="list-style-type: none"> - Llegada del tren de pasajeros a Quillota. - Que desaparezcan las termoeléctricas - Conservación nuestra propia agua potable (cooperativa) Boco - Mejoramiento del alcantarillado (Boco) |
| Criterios y Consideraciones para la generación de alternativas Considerar la problemáticas de aguas lluvias en la definición de... Considerar la reactivación del tren de pasajeros. | | | |

6.- SINTESIS PARTICIPACIÓN CIUDADANA

| Tema | Fortalezas | Debilidades | Sueños |
|--|---|---|--|
| Usos de suelo | <ul style="list-style-type: none"> - Ciudad con servicios y equipamientos. - Actuales construcciones acordes con las necesidades, especial para el adulto mayor. - Tener jardín infantil (Boco). | <ul style="list-style-type: none"> - Falta de infraestructura. - No se respeta el patrimonio. - Falta de empresas con valor agregado. - Falta de equipamiento de Salud. | <ul style="list-style-type: none"> - Espacios recreativos para la familia. - Construcción de un terminal de buses. - Dar vida al río. - No industrias en San Pedro. - Considerar los sitios arqueológicos de San Pedro. - Zona residencial en Hermanos Solari. |
| Turismo | | | <ul style="list-style-type: none"> - Zona habitacional en Hermanos Solari. - Implementar zona turística en el Cerro Mayaca. - Zona turística en cerro Mayaca con museo y funicular. |
| Criterios y Consideraciones para la generación de alternativas <ul style="list-style-type: none"> - Considerar una distribución equitativa de los equipamientos. - Cuidar en la definición de los usos aquellos que provoquen fricciones con el entorno residencial. - Identificar zonas que pudiesen permitir la posterior localización de un terminal de buses. - Incorporar usos de suelo que activen el borde río y el centro de la ciudad. - Considerar la existencia del patrimonio inmueble y arqueológico. | | | |

www.faseuno.cl

POCH FASEUNO CONSULTORES

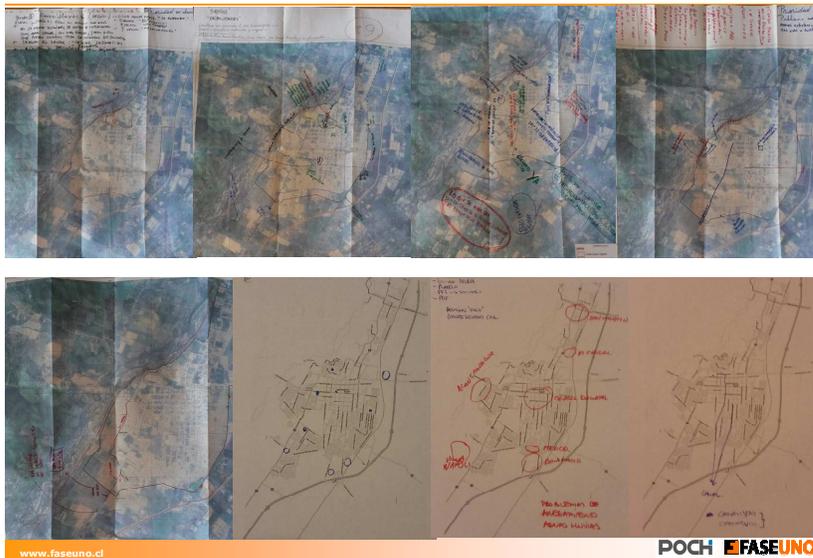
6.- SINTESIS PARTICIPACIÓN CIUDADANA

| Tema | Fortalezas | Debilidades | Sueños |
|--|---|---|---|
| Medioambiente, áreas verdes y riesgo | <ul style="list-style-type: none"> - Calidad del suelo de cultivo. - Vista y paisaje. | <ul style="list-style-type: none"> - Falta de forestación en la ciudad. - Falta de áreas verdes. - Falta de limpieza del río. - Problemas de inundación en Estero en San Pedro. | <ul style="list-style-type: none"> - Mejorar áreas verdes del Cerro Mayaca. - Tener áreas verdes en Boco. - Aprovechar las aguas lluvias. - Vista al río sin basura. - Áreas verdes en el oeste y bajo los tendidos eléctricos en San Pedro. |
| Criterios y Consideraciones para la generación de alternativas <ul style="list-style-type: none"> - Potenciar a partir de las condicionantes urbanísticas el borde río, considerando el factor vista y paisaje, para lograr un espacio integrado y autocontrolado. - Considerar la definición de nuevas áreas verdes y espacio público vinculados al patrimonio histórico que se conviertan en nuevos espacios de encuentro ciudadano. - Considerar en la definición de los usos y la intensidad de ocupación, la existencia de áreas de riesgo de inundación. | | | |

www.faseuno.cl

POCH FASEUNO CONSULTORES

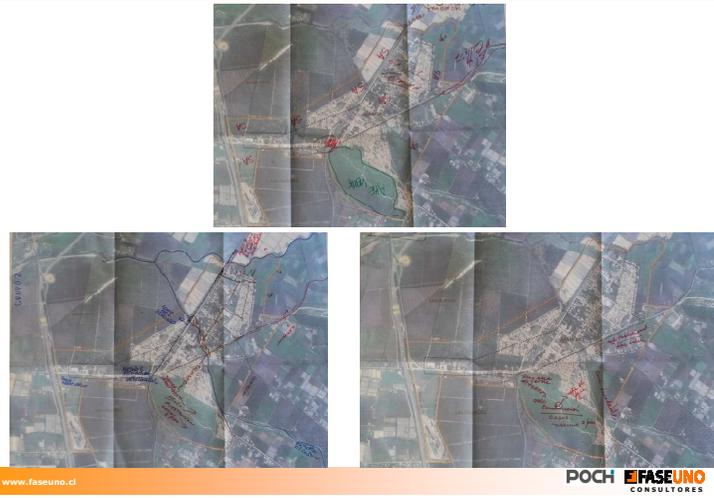
6.- SINTESIS PARTICIPACIÓN CIUDADANA



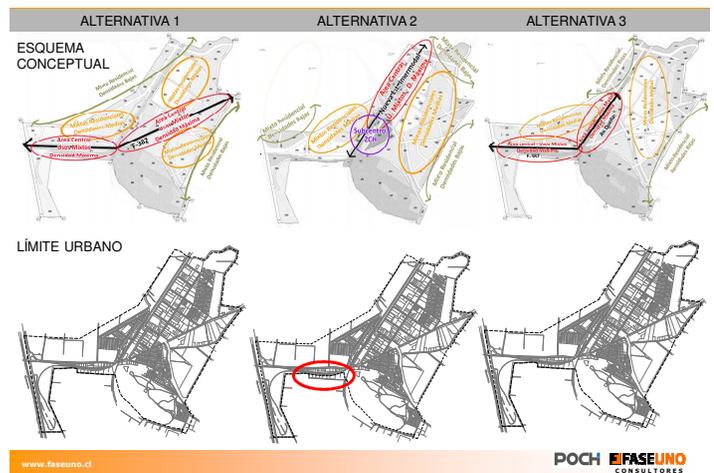
www.faseuno.cl

POCH FASEUNO CONSULTORES

6.- SINTESIS PARTICIPACIÓN CIUDADANA



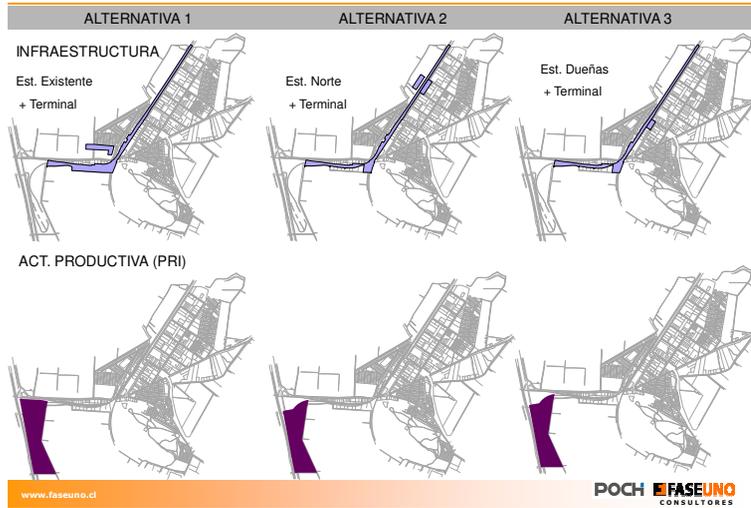
7. ALTERNATIVAS - SAN PEDRO



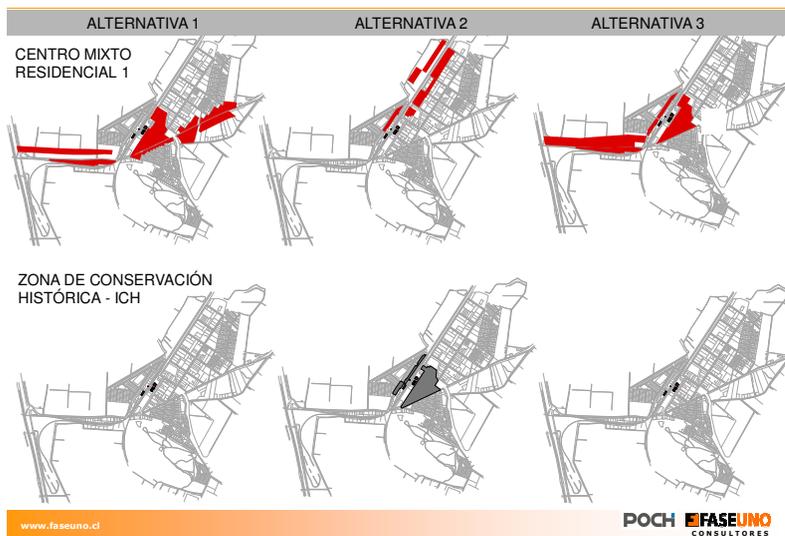
7. ALTERNATIVAS - SAN PEDRO

| | Hectáreas Alternativa 1 | Hectáreas Alternativa 2 | Hectáreas Alternativa 3 |
|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Áreas Verdes Existentes | 1,20 | 1,20 | 1,20 |
| Áreas Verdes Propuestas Alt 1 | 43,02 | 41,36 | 36,05 |
| Total | 44,22 | 42,57 | 37,25 |
| Estándar M² Habitante | 26,37 | 25,99 | 22,64 |

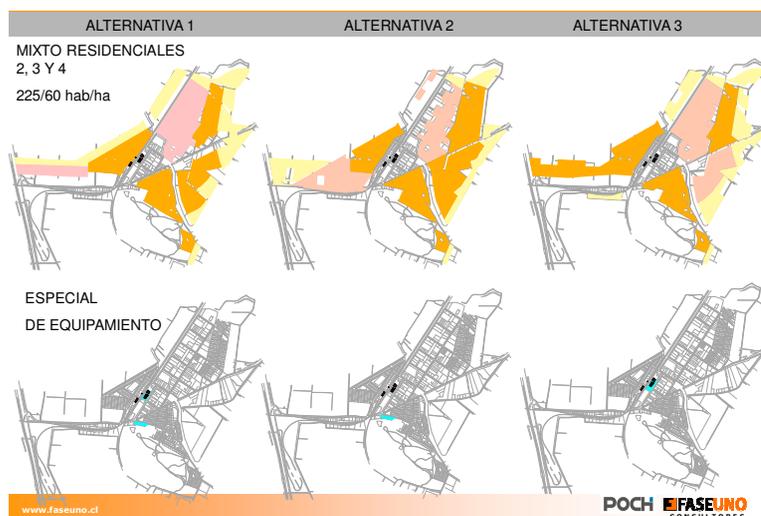
7. ALTERNATIVAS - SAN PEDRO



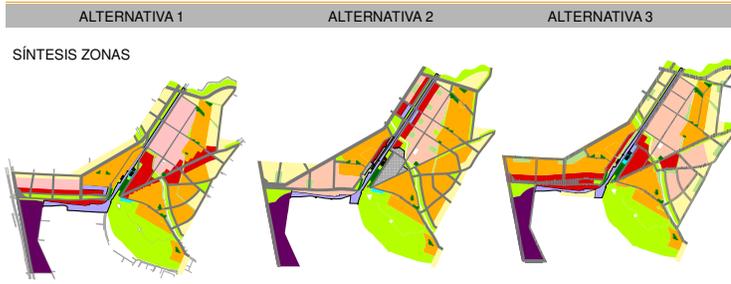
7. ALTERNATIVAS - SAN PEDRO



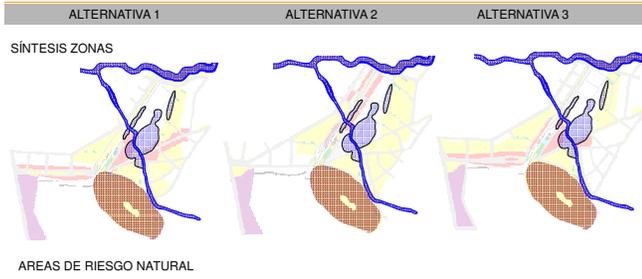
7. ALTERNATIVAS - SAN PEDRO



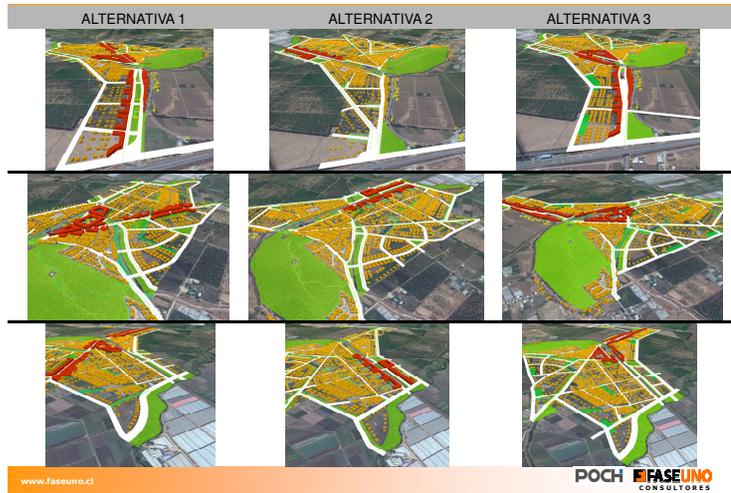
7. ALTERNATIVAS - SAN PEDRO



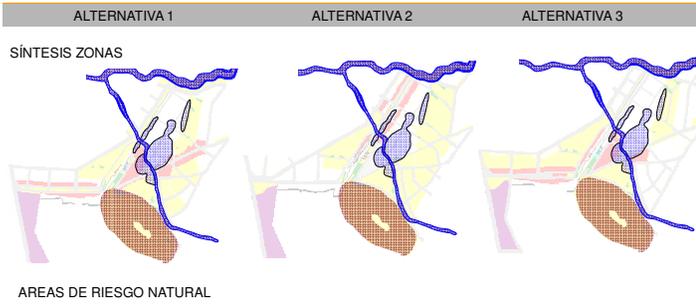
7. ALTERNATIVAS - SAN PEDRO



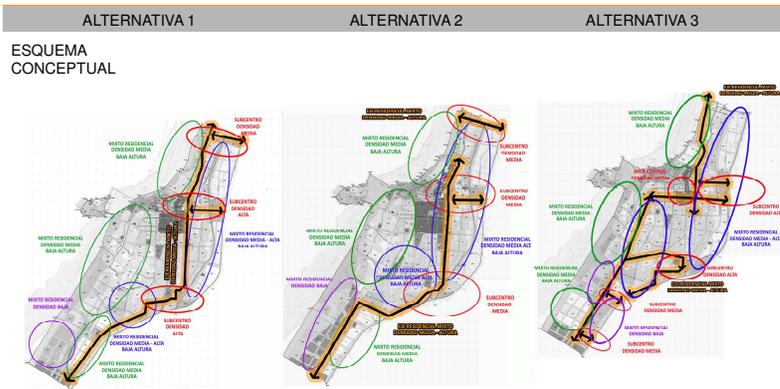
7. ALTERNATIVAS - SAN PEDRO



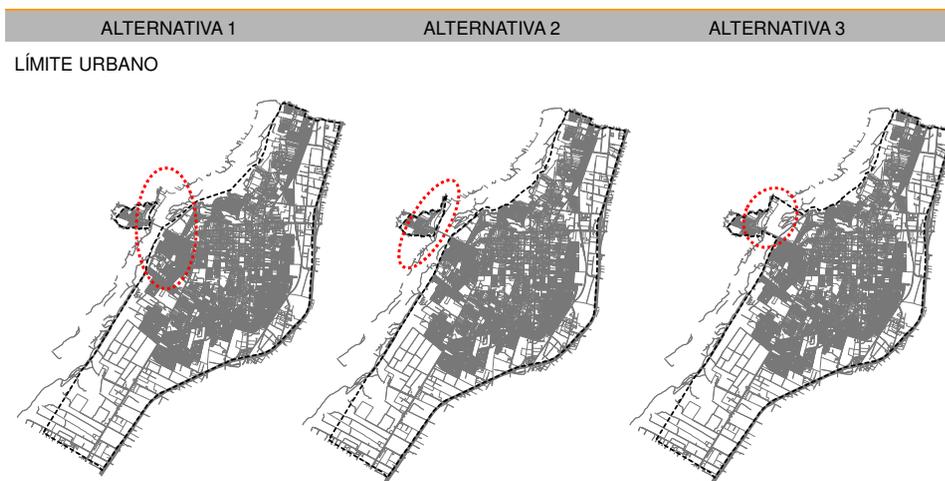
7. ALTERNATIVAS - SAN PEDRO



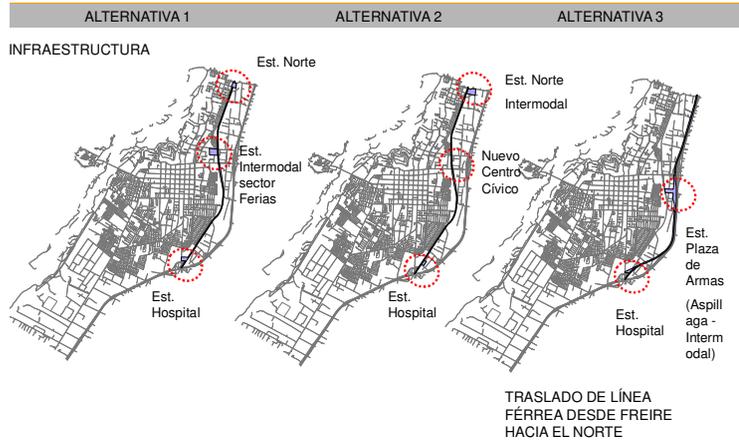
8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA



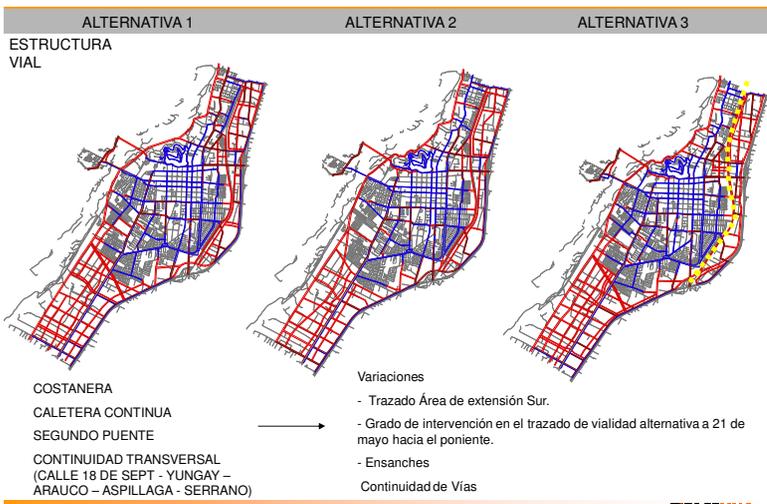
8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA



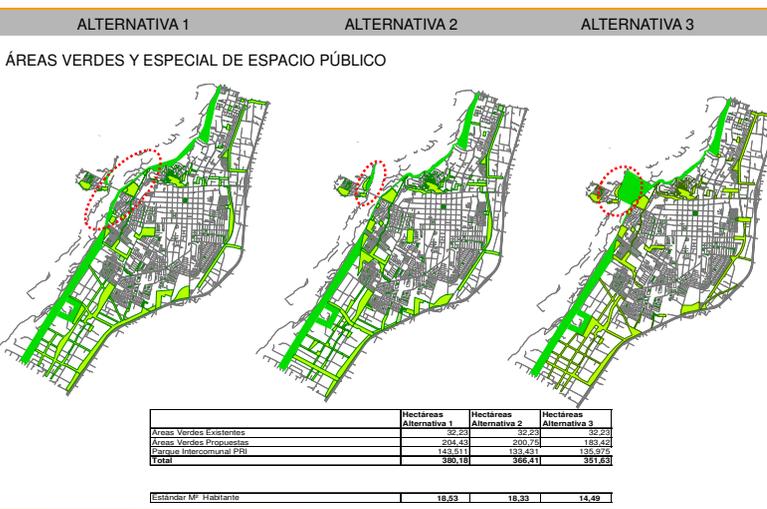
8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA



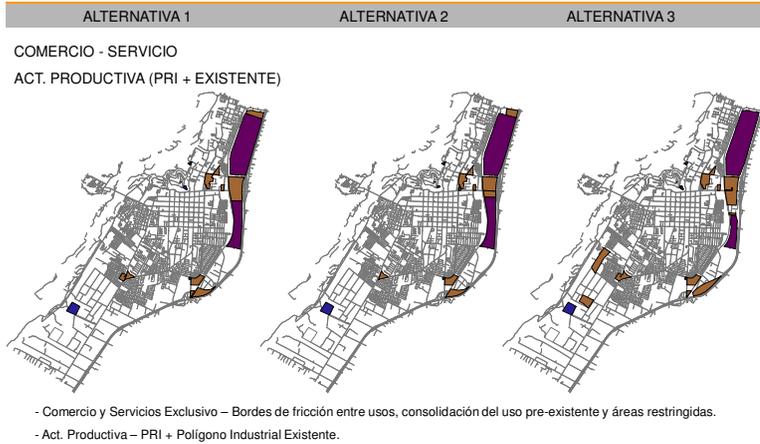
8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA



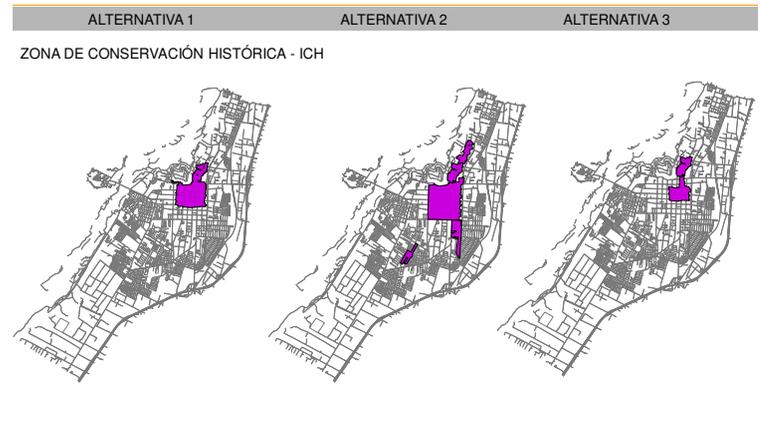
8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA



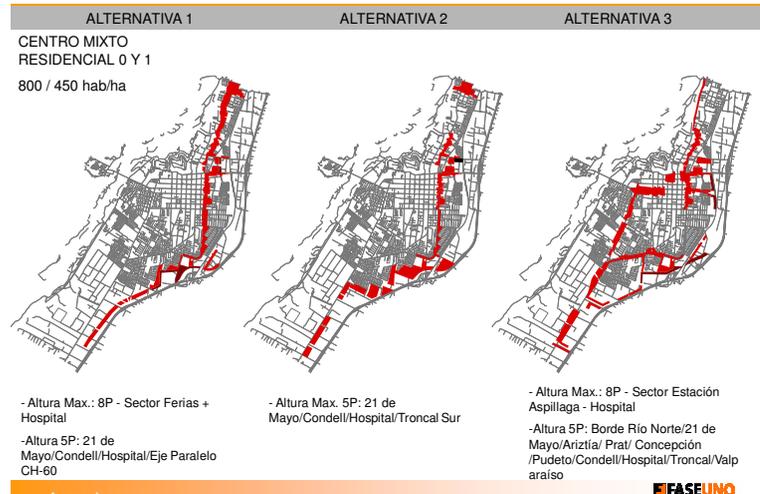
8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA



8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA



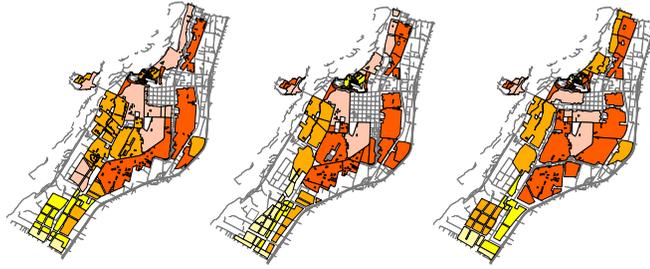
8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA



8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA

ALTERNATIVA 1 ALTERNATIVA 2 ALTERNATIVA 3

MIXTO RESIDENCIALES 2, 3, 4, 5, 6
 250 / 60 hab/ha



www.faseuno.cl

FASEUNO
 CONSULTORES

8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA

ALTERNATIVA 1 ALTERNATIVA 2 ALTERNATIVA 3

ESPECIALES DE EQUIPAMIENTO



- Deportivo Existente / Mantener
- Feria Ganadera/Hospitales
- Especial Borde Río**

Alt 1: 26 Ha / Alt 2: 82 ha / Alt 3: 33 ha

- Deporte (Tenis, Fútbol, Rodeo, Golf, Gimnasios)
- Cultura
- Recintos Feriales, Picnic, Etc.
- Comercio (Discotecas)

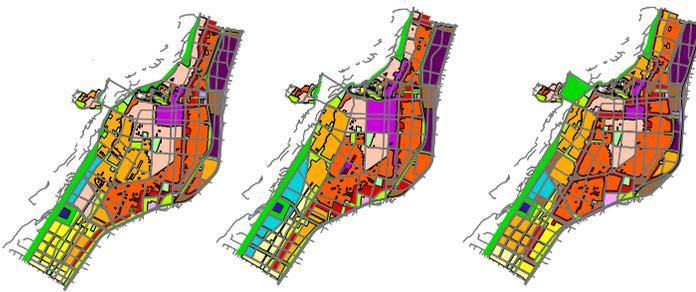
www.faseuno.cl

FASEUNO
 CONSULTORES

8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA

ALTERNATIVA 1 ALTERNATIVA 2 ALTERNATIVA 3

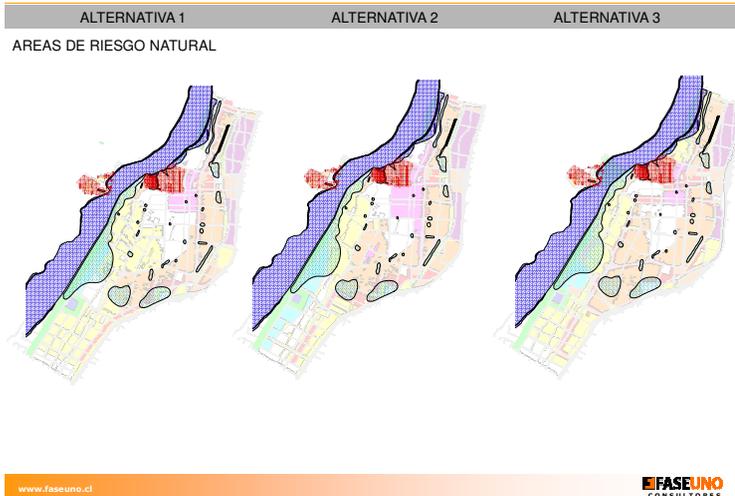
SÍNTESIS ZONAS



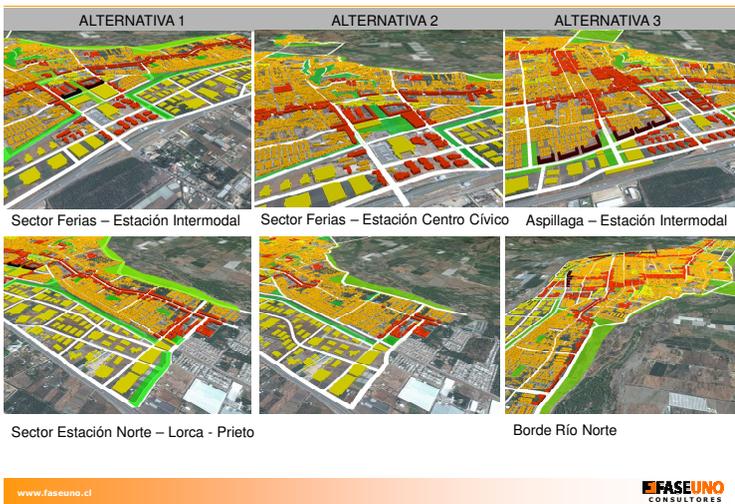
www.faseuno.cl

FASEUNO
 CONSULTORES

8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA



8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA



8. ALTERNATIVAS - QUILLOTA



ACUERDO N°198/15: Por unanimidad se aprueba dejar constancia que la Consultora Fase 1 efectuó la Presentación del Plan Regulador Comunal de Quillota, al Concejo Municipal de Quillota en Sesión Extraordinaria efectuada el 14 de Mayo de 2015, en los siguientes términos:

1.- Presentación

Dentro de la presentación se incluirán los principales temas considerados en la realización de las alternativas, lo cuales se indican a continuación:

- Límite Urbano
- Macrozonas Urbanas
- Intensidad de Usos de Suelo (Densidades)
- Vialidad Estructural Propuesta

2.- Taller de trabajo

Luego de la presentación se organizará un grupo de trabajo en dos fases:

a) Revisión de las Alternativas

A partir de la presentación realizada, se recibirán consultas y observaciones de los aspectos que deben ser incorporados al Anteproyecto del Plan.

b) Plenario de discusión compartida

Se desarrollará un plenario de discusión tendiente a consensuar los aspectos destacables de cada alternativa planteada, referidas a las temáticas de:

- Sistema de Usos (Relación entre las macrozonas planteadas).
- Sistema Vial (Conectividad interna y relación con las localidades rurales).
- Sistema de Áreas Verdes
- Condicionantes Urbanísticas
- Áreas de Riesgo

Sr. Alcalde agradece la presencia de las autoridades, funcionarios municipales y ciudadanos, y levanta la Sesión siendo las 18:30 horas.

PATRICIO ENCALADA AHUMADA
INGENIERO EN TRANSPORTE
SECRETARIO MUNICIPAL(s)

DR. LUIS MELLA GAJARDO
ALCALDE